

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO
DETERMINATO E GESTIONE ARCHIVIO CURRICULARE”
CIG 81518775B5**

Riccione, 03/02/2020

Prot. 1321

SECONDA SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Coposta da:

Dott. Agr. Giovanni Moretti Presidente (Resp. Tecnico)

Rag. Mariacristina Garavelli (Servizio Gestione Risorse Umane)

Sig.ra Katia Barbieri (Studio Associato Ceccarelli Buste paga)

Alla presenza della Dott.ssa Valeria Totti in qualità di Segretario Verbalizzante non componente

per l’aggiudicazione del

**SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO E GESTIONE
ARCHIVIO CURRICULARE**

Procede alle ore 09:00 del giorno 03/02/2020 in seduta riservata alla disamina delle relazioni tecniche degli operatori economici proponenti ammessi alla procedura aperta

N.D.	IMPRESE AMMESSE
1	GI GROUP S.P.A.
2	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO
3	MANPOWER S.R.L.
4	OASI LAVORO S.P.A.
5	RANDSTAD S.R.L.

PREMESSO CHE

- Secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara l’offerta tecnica deve essere composta da una relazione di massimo 30 facciate e contenere tutti gli elementi necessari alla valutazione secondo quanto disposto nel disciplinare di gara:
“*Criteria di valutazione dell’offerta tecnica*”

Il valore massimo di 70 (settanta) punti sarà attribuito sulla base della valutazione complessiva attribuita alla Offerta Tecnica dalla Commissione di Gara.

Per l'attribuzione del suddetto punteggio, la Commissione provvederà all'analisi del documento progettuale "Offerta tecnica" - redatto secondo i punti indicati di seguito.

La valutazione terrà conto, oltre degli aspetti individuati nei successivi sottoparagrafi, del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaustività delle trattazioni.

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Modesto	0,20
Assente o irrilevante	0,00

Ogni componente della Commissione giudicatrice esprimerà le proprie valutazioni, attribuendo ad ogni elemento di valutazione dell'offerta un coefficiente variabile tra 0 e 1:

Dove verrà giudicata:

MODESTA una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione. **DISCRETA** una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento /sottoelemento di valutazione.

BUONA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato d'appalto **OTTIMA** una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.

ECCELLENTI una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza L'attribuzione dei punteggi avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario.

Per ciascun concorrente viene individuato il coefficiente medio calcolato come la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario.

Quindi calcolato il punteggio come a seguire:

$$Q(a) = \sum n (C_{mi} * C_a)$$

dove :

Q (a) = punteggio qualità attribuito all'offerta (a)

N = numero totale dei parametri oggetto di valutazione C_{mi} = punteggio massimo attribuito al requisito (i)

C_a = coefficiente medio attribuito

∑n = sommatoria dei parametri.

La Commissione, presa visione del pragrafo 17 del disciplinare di gara, stabilisce in via preventiva di procedere alla valutazione dei criteri e subcriteri dove è necessaria l'attribuzione del peso mediante media dei tre coefficienti assegnati da ciascun commissario, mentre di affidare direttamente un punteggio secondo quanto indicato nella tabella stessa del paragrafo 17 ai criteri che richiedono una valutazione "on/off" (tempi di presentazione dei cv del personale richiesto; tempi di somministrazione del personale; standard qualitativi).

A seguito quindi di tali premesse, la Commissione Giudicatrice procede alla disamina delle prime due Agenzie offerenti e, dal confronto tra i suoi componenti, le stesse ricevono il seguente coefficiente medio:

GI GROUP S.P.A.		
CRITERI	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ON /OFF
Modalità di reclutamento	0,6	
Tempi di presentazione dei cv		5
Gestione delle emergenze e Reportistica	0,4	
Tempi di somministrazione del personale		5

Progetti formativi	0,8	
Certificazioni di qualità		5
Proposte ulteriori	0,6	
Attività secondaria	0,8	

JOB ITALIA S.P.A.		
CRITERI	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ON /OFF
Modalità di reclutamento	0,4	
Tempi di presentazione dei cv		5
Gestione delle emergenze e Reportistica	0,4	
Tempi di somministrazione del personale		5
Progetti formativi	0,4	
Certificazioni di qualità		1
Proposte ulteriori	0,6	
Attività secondaria	0,4	

A seguito della applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 17 del disciplinare di gara ,viene quindi calcolato il punteggio totale:

OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
GI GROUP S.P.A.	49/70	58,14/70
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	38/70	45,32/70

La Commissione Giudicatrice aggiorna la seduta alla data del 06/02/2020 alle ore 15:00, per la prosecuzione della disamina delle offerte tecniche restanti.

Alle ore 12:00 viene chiusa la seduta privata.

Il Presidente
Dott. Agr. Giovanni Moretti



Il Componente
Rag. Mariacristina Garavelli



Il Componente
Katia Barbieri



Il Segretario verbalizzante non componente
Dott.ssa Valeria Totti



