

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO E GESTIONE
ARCHIVIO CURRICULARE
CIG 6953083999**

Riccione, 22/03/2017

P.2554

IV SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per l'aggiudicazione del servizio di

**SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO E GESTIONE ARCHIVIO
CURRICULARE**

composta dai Sigg.:

1. Dott.ssa Francesca Corbelli Presidente (Ref. Uffici Amministrativi);
2. Dott. Agr. Giovanni Moretti Componente (Resp. G.I.T.);
3. Ing. Ivan Giannone Componente e segretario verbalizzante (Resp Ufficio Qualità, Sicurezza, S.I.);

si è riunita alle ore 9:00 del giorno 22/03/2017 per la valutazione in seduta privata delle buste "B" contenenti le offerte tecniche degli operatori ammessi e precisamente:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	GI GROUP S.P.A.
2	UMANA S.P.A.
3	TEMPOR S.P.A.
4	MANPOWER S.R.L.
5	RANDSTAD ITALIA S.P.A.
6	OASI LAVORO S.P.A.

PREMESSO CHE

Secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara l'offerta tecnica deve essere valutata secondo quanto indicato a seguire:

"L'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa determinata da una Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

Il punteggio massimo da assegnare è pari a 100 (CENTO) PUNTI da ripartire secondo i seguenti parametri:

A) QUALITÀ DEL SERVIZIO punteggio massimo:..... 60 punti

B) PREZZO OFFERTO punteggio massimo: 40 punti

Tale punteggio sarà calcolato, per ciascuna offerta, secondo le modalità di seguito indicate.

CALCOLO PUNTEGGIO [A] QUALITÀ DEL SERVIZIO

Il valore massimo di 60 (sessanta) punti sarà attribuito sulla base del punteggio:

- Organizzazione del servizio punti 60

Per l'attribuzione di ognuno dei suddetti punteggi, la Commissione provvederà all'analisi, per ciascun sub criterio, del documento progettuale "Offerta tecnica" - redatto secondo le modalità indicate al successivo paragrafo - ivi compresa l'eventuale documentazione integrativa ed esemplificativa derivante da altre esperienze, seguendo i seguenti criteri a cui sono attribuiti i relativi punteggi: (utilizzare carattere Arial 11 e interlinea 1,5).

- ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: punti 60

CRITERI	PUNTI
❖ ATTIVITA' PRINCIPALE	
1) MODALITA' DI RESA DEL SERVIZIO E MISURE ORGANIZZATIVE:	18
- Modalità di reclutamento e selezione del personale;	
- livelli di responsabilità nei confronti della committente;	
- assistenza nella gestione del servizio e nel far fronte agli impegni con la stazione appaltante;	
- Metodi di controllo adottati al fine di garantire la giusta retribuzione ed il corretto pagamento delle voci stipendiali al lavoratore;	
- Monitoraggio del servizio e metodi di verifica del livello di qualità del servizio prestato;	
- Misure organizzative generali e specifiche di gestione dell'appalto;	
2) PROGETTI FORMATIVI	12
Con particolare riferimento a progetti di formazione da sviluppare in partnership rivolti principalmente all'adeguamento delle competenze tecniche e professionali degli operatori	
3) STANDARD QUALITATIVI	9
Standard qualitativi offerti, anche con riferimento alle procedure aziendali adottate ed eventualmente riconosciute da organismi di accreditamento internazionali	
4) SOSTENIBILITÀ SOCIALE ED AMBIENTALE	9
Politiche sociali e di sostenibilità ambientale	

❖ ATTIVITA' SECONDARIA

1) MODALITA' DI RESA DEL SERVIZIO E MISURE ORGANIZZATIVE:

Modalità di presa in carico ed archiviazione dei curricula ricevuti dalla società, modello di gestione ed aggiornamento delle banche dati, monitoraggio del servizio e metodi di verifica del livello di qualità del servizio prestato.

12

Al singolo elemento di valutazione è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Modesto	0,20
Assente o irrilevante	0,00

Dove verrà giudicata:

MODESTA una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione.

DISCRETA una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento /sottoelemento di valutazione.

BUONA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato d'appalto

OTTIMA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.

ECCELLENTE una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza

L'attribuzione dei punteggi avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario.

Per ciascun concorrente viene individuato il coefficiente medio calcolato come la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario. Quindi calcolato il punteggio come a seguire:

$$Q(a) = \sum (C_{mi} * C_a)$$

dove :

$Q(a)$ = punteggio qualità attribuito all'offerta (a)

N = numero totale dei parametri oggetto di valutazione

C_{mi} = punteggio massimo attribuito al requisito (i)

C_a = coefficiente medio attribuito

$\sum$ = sommatoria dei parametri."

La Commissione procede alla valutazione delle singole offerte tecniche ed ogni operatore economico riceve il seguente coefficiente medio:

COMMISSIONE	Gi Group	Manpower	Tempor	Randstad	Umana	Oasi
ATTIVITA' PRINCIPALE						
1- MODALITA' DI RESA DEL SERVIZIO E MISURE ORGANIZZATIVE	0,63	0,68	0,47	0,63	0,47	0,57
2- PROGETTI FORMATIVI	0,47	0,47	0,70	0,68	0,63	0,57
3- STANDARD QUALITATIVI	0,57	0,67	0,63	0,77	0,53	0,57
4- SOSTENIBILITA' SOCIALE E AMBIENTALE	0,57	0,67	0,70	0,70	0,70	0,67
ATTIVITA' SECONDARIA						
1- MODALITA' DI RESA DEL SERVIZIO E MISURE ORGANIZZATIVE	0,57	0,57	0,47	0,57	0,53	0,53

Viene pertanto realizzato il calcolo secondo il criterio indicato nel disciplinare di gara e, per l'effetto, vengono attribuiti i seguenti punteggi riparametrati ad ogni operatore offerente:

Punteggio pesato per ogni parametro (Ca x Cmi)					
Gi Group	Manpower	Tempor	Randstad	Umana	Oasi Lavoro
11,40	12,30	8,40	11,40	8,40	10,20
5,60	5,60	8,40	8,20	7,60	6,80
5,10	6,00	5,70	6,90	4,80	5,10
5,10	6,00	6,30	6,30	6,30	6,00
6,80	6,80	5,60	6,80	6,40	6,40
34,00	36,70	34,40	39,60	33,50	34,50

Dell'operatore economico che ha raggiunto il maggior punteggio, Randstad Italia S.p.A. sono stati infatti maggiormente apprezzati le modalità di reclutamento e di selezione del personale, la banca dati informatizzata ed il nr. di candidati presenti. Nei progetti formativi inoltre si è distinta per l'aderenza ai principi strategici di "Europa 2020", per le tipologie del processo formativo, suddiviso in tre fasi, all'interno delle quali la Commissione ha apprezzato gli spunti ivi indicati e la sensibilizzazione dei lavoratori sui temi di carattere ambientale, sociale e di integrità.

La Commissione Giudicatrice aggiorna quindi la seduta al giorno 24/03/2017 alle ore 14:00, ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

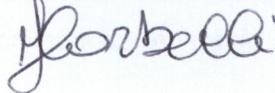
La Commissione Giudicatrice dispone che i plichi contenenti le offerte economiche siano custodite in luogo chiuso ed inaccessibile a terzi estranei, precisamente nella cassaforte aziendale di Geat S.p.A..

Alle ore 13:00 viene chiusa la seduta privata.

Letto, approvato e sottoscritto

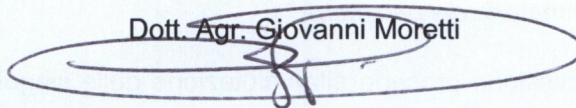
Il Presidente

Dott.ssa Francesca Corbelli



Il Componente

Dott. Agr. Giovanni Moretti



Il Componente e Segretario Verbalizzante

Ing. Ivan Giannone

