

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO  
DI LOTTA ALLA ZANZARA TIGRE E ZANZARA COMUNE NEI TERRITORI DEI  
COMUNI DI RICCIONE CATTOLICA E MISANO ADRIATICO  
CIG 70363156D2**

Riccione, 02/05/2017

**IV SEDUTA**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

per l'aggiudicazione del servizio di

**LOTTA ALLA ZANZARA TIGRE E ZANZARA COMUNE NEI TERRITORI DEI  
COMUNI DI RICCIONE CATTOLICA E MISANO ADRIATICO**

composta dai Sigg.:

1. P. Agr. Giuseppe Massari Presidente (Ref Gestione Integrata Territorio);
2. Ing. Marco Masi Componente (Resp. Manutenzione Patrimonio.);
3. Ing. Ivan Giannone Componente e segretario verbalizzante (Resp Ufficio Qualità, Sicurezza, S.I.);

si è riunita alle ore 14:00 del giorno 02/05/2017 per la valutazione in seduta privata delle buste "B" contenenti le offerte tecniche degli operatori ammessi e precisamente:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	IL GIARDINO DEL RE DI CAROLINA FILIPPINI
2	FLORLIDI S.R.L.
3	MITO SISTEMA AMBIENTE S.R.L.

**PREMESSO CHE**

Secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara al paragrafo 2, l'offerta tecnica deve essere valutata secondo quanto indicato a seguire:

*"La scelta del contraente verrà effettuata da una Commissione Giudicatrice, a tale scopo nominata in conformità all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 la quale attribuirà un punteggio ad ogni offerta, sino ad un massimo di 100 punti, determinato sulla base degli elementi e criteri di valutazione di seguito indicati:*

*Il sistema di aggiudicazione della gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa "rapporto qualità/prezzo", di cui all'articolo 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs 50/2016.*

*Il punteggio massimo da assegnare è pari a 100 (CENTO) PUNTI da ripartire secondo i seguenti parametri:*

*A) QUALITÀ DEL SERVIZIO punteggio massimo: ..... 40 punti*

*B) PREZZO OFFERTO punteggio massimo: ..... 60 punti*

*Tale punteggio sarà calcolato, per ciascuna offerta, secondo le modalità di seguito indicate.*

*Non sono ammesse offerte in aumento rispetto all'importo annuo massimo complessivo indicato.*

**CALCOLO PUNTEGGIO [ A ] QUALITÀ DEL SERVIZIO**

*Il valore massimo di 40 (quaranta) punti sarà attribuito sulla base del punteggio sommando i seguenti sub pesi:*

**A.1 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: punti 10**

- *Modello organizzativo del personale, inteso come organigramma e numero di addetti (operatori, direttore, personale amministrativo) messi specificamente a disposizione per il servizio oggetto dell'appalto, (con relativo inquadramento contrattuale e razionale suddivisione delle funzioni), nonché descrizione del complesso di tecnici che fanno parte integrante dell'impresa o abbiano con la stessa rapporti continuativi di consulenza e del relativo assetto organizzativo con l'indicazione delle funzioni (comprese quelle relative alle indicazioni del D.Lgs. 81/2008), sempre nell'ottica del servizio da svolgere;*
- *Modalità organizzativa proposta per la gestione del servizio, quindi dislocazione del personale previsto e soluzioni tecnico/organizzative, formazione del personale, descrizione di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità operative, presenza di procedure di reportistica e modalità di interfacciamento con la stazione appaltante, gestione di eventuali interventi di emergenza;*

**A.2 SICUREZZA DEI LAVORATORI: punti 5**

- *Modalità proposta nel perseguire il rispetto dell'obiettivo di garantire la sicurezza dei lavoratori: ottimizzazione delle modalità di utilizzo dei dispositivi di protezione individuale e degli elementi di pericolosità dei prodotti utilizzati;*

**A3 FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE: punti 10**

- *Formazione specifica delle risorse utilizzate per il servizio affidando;*

**A4 PROPOSTA ORGANIZZATIVA: punti 15**

- *Modalità proposta dall'operatore per il perseguimento degli obiettivi di lotta alla zanzara tigre e zanzara comune da conseguire attraverso l'esecuzione del servizio con evidenza dei caratteri di innovazione proposti sia riguardo al programma di esecuzione che del preparato proposto (allegare di questi scheda tecnica in allegato alla relazione).*

*Il criterio di attribuzione del punteggio sarà il seguente:  
al singolo elemento di valutazione è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):*

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Eccellente</b>	<b>1,00</b>
<b>Ottimo</b>	<b>0,80</b>
<b>Buono</b>	<b>0,60</b>
<b>Discreto</b>	<b>0,40</b>
<b>Modesto</b>	<b>0,20</b>
<b>Assente o irrilevante</b>	<b>0,00</b>

*Dove verrà giudicata:*

*MODESTA una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione.*

*DISCRETA una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento /sottoelemento di valutazione.*

*BUONA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato d'appalto*

*OTTIMA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.*

*ECCELLENTE una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza*

*L'attribuzione dei punteggi avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario.*

*Per ciascun concorrente viene individuato il coefficiente medio calcolato come la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario.*

$$C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$$

*dove:*

*C<sub>a</sub> = indice di valutazione dell'offerta (a);*

*n = numero totale dei requisiti*

*W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);*

*V<sub>ai</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno."*

La Commissione procede alla valutazione delle singole offerte tecniche ed ogni operatore economico riceve il seguente coefficiente medio:

COMMISSIONE	Ca - Coefficiente medio attribuito		
	Il Giardino del Re di Carolina Filippini	Florlidi S.r.L.	Mito Sistema Ambiente S.r.L.
<b>ATTIVITA' PRINCIPALE</b>			
1- ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	0,53	0,40	0,80
2- SICUREZZA DEI LAVORATORI	0,60	0,73	0,73
3- FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE	0,60	0,67	0,60
4- PROPOSTA ORGANIZZATIVA	0,60	0,53	0,80

Viene pertanto realizzato il calcolo secondo il criterio indicato nel disciplinare di gara e, per l'effetto, vengono attribuiti i seguenti punteggi riparametrati ad ogni operatore offerente:

COMMISSIONE	Il Giardino del Re di Carolina Filippini	Florlidi S.r.L.	Mito Sistema Ambiente S.r.L.
<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>	23,33	22,33	29,67

La Commissione Giudicatrice aggiorna quindi la seduta al giorno 04/05/2017 alle ore 15:00, ove pubblicamente, previa convocazione degli operatori ammessi, si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

La Commissione Giudicatrice dispone che i plichi contenenti le offerte economiche siano custodite in luogo chiuso ed inaccessibile a terzi estranei, precisamente nella cassaforte aziendale di Geat S.p.A..

Alle ore 15:30 viene chiusa la seduta privata.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

R. Agr. Giuseppe Massari

Il Componente

Ing. Marco Masi

Il Componente e Segretario Verbalizzante

Ing. Ivan Giannone