

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA EX ARTT. 54 E 60 D.LGS 50/2016
PER L'AFFIDAMENTO IN ACCORDO QUADRO DEL "SERVIZIO DI MANUTENZIONE
DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DEGLI EDIFICI FACENTI PARTE DEL PATRIMONIO
DEL COMUNE DI RICCIONE"
CIG N. 788978153F**

Riccione, 24/06/2019

TERZA SEDUTA

geat s.r.l.

Prot. A/P

6282

24 GIU 2019

del

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Composta da:

Dott. Agr. Giovanni Moretti Presidente (Resp. Tecnico);

Sig. Michele Rossi Componente (Tecnico Patrimonio);

Ing. Ivan Giannone Componente e Segretario Verbalizzante (Resp. Sistemi Informativi, Qualità e Sicurezza);

per l'aggiudicazione del

**SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DEGLI EDIFICI FACENTI
PARTE DEL PATRIMONIO DEL COMUNE DI RICCIONE**

procede alle ore 14:00 del giorno 24/06/2019 all'espletamento della gara di procedura aperta, come sopra specificato.

PREMESSO CHE

- in data 20/06/2019 si svolgeva la terza seduta pubblica nella quale venivano esaminate le relazioni tecniche e attribuiti i punteggi tecnici;
- il disciplinare di gara stabilisce al paragrafo n. 18.3 e 18.4 che il punteggio della offerta economica verrà così calcolato:

"La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{a_i} P_{a_i} + C_{b_i} \times P_{b_i} + \dots + C_{n_i} P_{n_i}$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{a_i} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{b_i} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{n_i} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

18.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica
Il valore massimo di 30 (trenta) punti è da ripartire sui seguenti sub pesi:

A.1) – Ribasso percentuale offerto sull'elenco prezzi per i servizi a "canone" - punti 26

A.2) – Ribasso percentuale offerto sull'elenco prezzi per i servizi a "extra-canone", listino ANCE denominato "Prezziario OO.PP. Emilia Romagna" ultimo edito - punti 2

A.3) – Aumento percentuale offerto della "soglia economica" (franchigia) - punti 2

Le percentuali di cui sopra si intendono tutte in valore assoluto.

La valutazione dell'offerta economica avviene attribuendo i punteggi dei punti A.1, A.2, A.3 come segue:

- per ognuno dei tre punti sarà attribuito il punteggio massimo alla percentuale massima

- sarà attribuito un punteggio intermedio a tutte le altre offerte secondo la formula

$$P_i = P_{max} * C_i / C_{max}$$

dove:

P_i = il punteggio assegnato all'offerta in esame;

P_{max} = il punteggio massimo della voce;

C_i = la percentuale dell'offerta in esame;

C_{max} = la percentuale massima offerta."

Tanto premesso

la Commissione, avendo garantito idonea pubblicità alla presente seduta mediante avviso pubblicato sul portale aziendale al fine di gestire la procedura in piena trasparenza,

PROVEDE

Alla apertura delle buste telematiche "C" contenenti le offerte economiche.

Da quindi lettura dei seguenti valori di ribasso:

Concorrente	A1. % Ribasso su importo a base di gara	A2.% Ribasso su prezziario	A3.% Rialzo franchigia
F.Ili Franchini S.r.l. Unipersonale	43,461	35,00	60,00
Formula Servizi Società Cooperativa	40,520	20,00	20,00
SIRAM SPA	25,08	20,00	20,00
D&D S.r.l.	42,00	28,00	40,00

Quindi

provvede quindi a calcolare il punteggio secondo la formula suddetta per gli operatori offerenti e, per l'effetto, al lordo della riparametrazione, le offerte economiche ricevono il seguente punteggio:

F..LI FRANCHINI S.R.L. UNIPERSONALE	SIRAM S.P.A.	FORMULA SERVIZI SOC. COOP.	D&D S.R.L.
30	16,81	26,05	28,06

La Commissione quindi elabora il punteggio finale totale che viene a seguire rappresentato:

F..LI FRANCHINI S.R.L. UNIPERSONALE	SIRAM S.P.A.	FORMULA SERVIZI SOC. COOP.	D&D S.R.L.
100	72,09	85,51	96,47

La Commissione, secondo quanto disposto dall'art. 97 comma 3 bis del D. Lgs 50/2016, non procede alla verifica della anomalia in quanto il miglior proponente non ha raggiunto i 4/5 del punteggio in entrambe le offerte.

Quindi

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti alla stazione appaltante per le conseguenti attività da affettuarsi a norma di legge.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
Dott. Agr. Giovanni Moretti

Componente
Sig. Michele Rossi

Componente e Segretario Verbalizzante
Ing. Ivan Giannone