

**VERBALE DI PROCEDURA GARA EUROPEA APERTA PER L'APPALTO IN LOTTI DEI SERVIZI  
ASSICURATIVI PER GLI ANNI 2023-2024-2025\*  
GARA 8709300**

Riccione, 10/11/2022/

**II SEDUTA**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA**

Composta da

- Dott. Giuseppe Epifano (Presidente)
- Rag. Maria Cristina Garavelli (Componente)
- Dott.ssa Francesca Corbelli (Componente)

presente la Dott.ssa Valeria Totti in qualità di Segretario Verbalizzante non componente  
per l'aggiudicazione dei

**SERVIZI ASSICURATIVI PER GLI ANNI 2023-2024-2025**

alle ore 09:00 del giorno 10/11/2022 procede all'espletamento della gara di procedura aperta, come sopra specificato.

**PREMESSO CHE**

- in data 08/11/2022 si procedeva alla apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa;
- per l'effetto venivano ammessi n. 4 operatori economici;
- l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice;
- il disciplinare di gara stabilisce al paragrafo 14 che la busta telematica "B – Offerta tecnica" deve contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti: modulo Allegato 4;
- il medesimo paragrafo disciplina altresì in modo specifico i contenuti che la proposta tecnica deve contenere, paragrafo che ivi si richiama integralmente;
- il paragrafo 14 del disciplinare di gara determina il metodo di attribuzione del punteggio alla offerta tecnica, paragrafo che ivi si richiama integralmente;
- il paragrafo 14 fissa altresì il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, paragrafo che ivi si richiama integralmente;

**PRENDE ATTO**

dei concorrenti ammessi con provvedimento alla presente procedura:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	XL INSURANCE COMPANY SE
2	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA
3	LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA
4	ITAS MUTUA ASSICURAZIONI

Quindi

Procede alla apertura della busta B contenente la offerta tecnica e, verificata la regolarità rispetto ai dettami del disciplinare di gara, procede a dar elezione delle offerte tecniche.

A seguito di ampia e approfondita discussione circa il punto in analisi, condivise le valutazioni e considerazioni evidenziate dalla Assistente Sociale, la Commissione all'unanimità attribuisce il seguente coefficiente e relativo punteggio:

- **LOTTO 1 POLIZZA RCT/O**

OFFERTA UNIPOLSAI

VARIANTI PEGGIORATIVE

Variante 1: ASSICURAZIONE DELLA RESPONSABILITA' CIVILE VERSO TERZI (R.C.T.)

La variante cambia la oggetto dell'assicurazione, escludendo il rischio diretto della manutenzione del verde e delle strade.

La variante risulta inaccettabile sul profilo del rischio, eliminando di fatto la copertura per l'ente

VARIANTI MIGLIORATIVE

Variante 1: la variante viene valutata positivamente avendo raddoppiato massimale richiesto.

Variante 2: la variante viene valutata positivamente avendo raddoppiato massimale richiesto.

Variante 3: la variante viene valutata positivamente avendo raddoppiato massimale richiesto.

Variante 4: la variante viene valutata positivamente avendo raddoppiato massimale richiesto.

Variante 5: la variante viene valutata positivamente avendo raddoppiato massimale richiesto.

Conclusioni: L'offerta risulta inaccettabile avendo cambiato l'oggetto della garanzia richiesta e lasciando all'Ente la maggior parte del rischio da assicurare.

Coefficiente: 0.10

Punteggio: 7

**Offerta esclusa.**

- **LOTTO 2 POLIZZA ALLRISK**

OFFERTA ITAS MUTUA

La compagnia accetta il capitolato senza varianti

Coefficiente: 0.70

Punteggio: 56

- **LOTTO 3 POLIZZA INFORTUNI**

OFFERTA UNIPOLSAI

VARIANTI PEGGIORATIVE

Variante 1: esclusione garanzia "Invalidità permanente da malattia"

La variante elimina l'intero articolo. La garanzia richiesta estende una possibile causa richiesta, anche se molto rara e poco significativa sull'impatto aziendale.

#### Variante 2: B) DIRETTORE GENERALE

La variante elimina la garanzia malattia riportata nella definizione di direttore generale. Tale variante si collega a quella precedente

#### VARIANTI MIGLIORATIVE

##### Variante 1: ART.6-CONDIZIONI COMUNI

La variante innalza il limite di risarcimento per i sinistri con causa il "RISCHIO VOLO", nello specifico la somma che ogni singolo può percepire in caso di invalidità permanente

##### Variante 2: ART.6-CONDIZIONI COMUNI

La variante innalza il limite di risarcimento per i sinistri con causa il "RISCHIO VOLO", nello specifico il massimo risarcimento possibile della compagnia in caso di sinistro con più teste coinvolte.

Conclusioni: L'offerta risulta peggiorativa avendo escluso una garanzia richiesta. La polizza rimane però accettabile da un punto di vista dei rischi generali. Le migliorie proposte vengono valutate come poco influenti.

Coefficiente: 0.55

Punteggio: 44

#### OFFERTA ITAS MUTUA

La compagnia accetta il capitolato senza varianti

Coefficiente: 0.70

Punteggio: 56

#### ▪ LOTTO 4 KASKO

#### OFFERTA UNIPOLSAI

#### VARIANTI MIGLIORATIVE

Variante 1: La variante consiste nell'alzare il limite di risarcimento dei mezzi da 30.000 a 35.000 €

Variante 2: La variante aumenta le spese di imbrattamento tappezzeria da 200 € a 500 €

Variante 3: La variante elimina la franchigia ai danni dei beni trasportati

Conclusioni: L'offerta risulta migliorativa, soprattutto grazie alla prima variante

Coefficiente: 0.90

Punteggio: 72

#### ▪ LOTTO 5 RCA

#### OFFERTA UNIPOLSAI

#### VARIANTI MIGLIORATIVE

Variante 1:

La variante consiste nell'alzare il limite di risarcimento della garanzia RCA

Variante 2:

La variante aumenta il limite di risarcimento della garanzia Ricorso Terzi

Variante 3:

La variante inserisce una nuova garanzia: Spese per la perdita di chiavi fino ad un massimo di 300 €

Variante 4:

La variante inserisce una nuova garanzia: ripristino dotazioni di sicurezza fino ad un massimo di €500

Variante 5:

La variante innalza il massimale per le spese di Tutela legale fino a 50.000 €

Conclusioni: L'offerta risulta migliorativa, soprattutto grazie alla prima variante

Coefficiente: 0.95

Punteggio: 76

▪ **LOTTO 6 RC PATRIMONIALE**

OFFERTA Lloyd's Londra

VARIANTI PEGGIORATIVA

Variante 1: Inserimento Sottolimito

La variante consiste nell'abbassare a 250.000 € le perdite patrimoniali per l'attività connessa all'assunzione e gestione del personale

Variante 2: Modifica del Massimale

La variante prevede la riduzione del massimale dal 5.000.000 a quello di polizza (2.000.000 per sinistro e 5.000.000 in aggregato annuo) per le perdite patrimoniali a causa di interruzione o sospensione di attività di terzi.

Variante 3: Inserimento clausola Sanzioni, Limitazioni ed Esclusioni

La variante inserisce la clausola di esclusione di garanzia nel caso il pagamento al terzo sia causa di sanzione o altro divieto derivante da risoluzioni delle Nazioni Unite o sanzioni economiche.

Conclusioni: L'offerta risulta peggiorativa, anche se le 3 varianti sono di minima entità di rischio.

Coefficiente: 0.65

Punteggio: 52

OFFERTA XL Insurance

VARIANTI PEGGIORATIVA

Variante 1: Colpa Grave

La variante consiste nell'eliminare totalmente l'articolo, anche se lo stesso prevede che il caso colpa grave sia gestito a norma di legge (quindi escluso)

Variante 2: Modifica del Massimale i

La variante prevede la riduzione del massimale dal 5.000.000 in aggregato a 3.000.000 €

Variante 3: Inserimento SANCTIONS CLAUSE

La variante inserisce la clausola di esclusione di garanzia nel caso il pagamento al terzo sia causa di sanzione o altro divieto derivante da risoluzioni delle Nazioni Unite o sanzioni economiche.

Conclusioni: L'offerta risulta peggiorativa, soprattutto per la riduzione del massimale da 5.000.000 a 3.000.000 in aggregato annuo

Coefficiente: 0.50

Punteggio: 40

▪ **LOTTO 7 TUTELA LEGALE**

OFFERTA UNIPOLSAI

VARIANTI PEGGIORATIVE

Variante 1: Oggetto dell'Assicurazione

La variante elimina l'estensione alle opposizioni e/o impugnazioni avverso provvedimenti amministrativi, sanzioni amministrative non pecuniarie e sanzioni amministrative pecuniarie

Variante 2: Garanzia Postuma

La variante riduce la garanzia postuma ad 1 anno

Variante 3: ESCLUSIONI

La variante introduce l'esclusione delle vertenze di natura amministrativa, fiscale e tributaria

Variante 4: Somma assicurata

La variante specifica meglio la limitazione per sinistro, ma non varia nella sostanza i limiti di risarcimento

Conclusioni: L'offerta risulta peggiorativa avendo escluso una garanzia richiesta. La polizza rimane però accettabile da un punto di vista dei rischi generali.

Coefficiente: 0.50

Punteggio: 40

OFFERTA ITAS MUTUA

VARIANTI MIGLIORATIVA

Variante 1: Somma Assicurata

La variante aumenta la somma assicurata della polizza

Coefficiente: 0.80

Punteggio: 64

Quindi viene data indicazione dei punteggi e della graduatoria parziale

LOTTI	IMPRESA	PUNTEGGIO
1	NON AGGIUDICATO	
2	ITAS MUTUA ASSICURAZIONI	56
3	ITAS MUTUA ASSICURAZIONI	56
4	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	72
5	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	76
6	LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	52
7	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	40

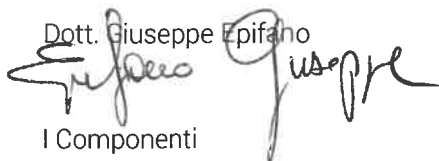
**DISPONE**

il rinvio al prossimo 15/11/2022 ore 09:00 per il proseguo delle attività di lettura e disamina dei restanti punti per entrambi gli operatori ammessi.

Alle ore 12:30 la seduta si chiude.

Il Presidente

Dott. Giuseppe Epifano

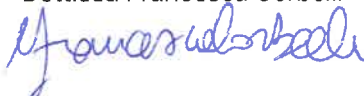


I Componenti

Rag. Maria Cristina Garavelli



Dott.ssa Francesca Corbelli



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Valeria Totti



