

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E
STRAORDINARIA DELLE FONTANE ORNAMENTALI PRESENTI NEL COMUNE DI
RICCIONE”
CIG 8078825949**

Riccione, 09/12/2019

Prot. 11872

SECONDA SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Coposta da:

Dott. Agr. Giovanni Moretti Presidente (Resp. Tecnico)

Geom. Stefano Semprini componente (Tecnico G.I.T.)

Ing. Ivan Giannone Componente (Resp. Qualità, Sicurezza e Sistemi informativi)

Alla presenza della Dott.ssa Valeria Totti in in qualità di Segretario Verbalizzante non componente

per l’aggiudicazione del

**SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLE FONTANE
ORNAMENTALI PRESENTI NEL COMUNE DI RICCIONE**

Procede alle ore 09:00 del giorno 09/12/2019 in seduta riservata alla disamina della relazione tecnica dell’operatore economico proponente ammesso alla procedura negoziata

PREMESSO CHE

- Secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara l’offerta tecnica deve essere composta da una relazione di massimo 30 facciate e contenere tutti gli elementi necessari alla valutazione secondo quanto disposto nel disciplinare di gara:
*“Il valore massimo di 70 (settanta) punti sarà attribuito sulla base della valutazione complessiva attribuita alla Offerta Tecnica dalla Commissione di Gara.
Per l’attribuzione del suddetto punteggio, la Commissione provvederà all’analisi del documento progettuale “Offerta tecnica” - redatto secondo i punti indicati di seguito.
La valutazione terrà conto, oltre degli aspetti individuati nei successivi sottoparagrafi, del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaustività delle trattazioni.
Al singolo elemento di valutazione è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):*

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Modesto	0,20
Assente o irrilevante	0,00

Dove verrà giudicata:

MODESTA una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione.

DISCRETA una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento /sottoelemento di valutazione.

BUONA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato d'appalto

OTTIMA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacimenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.

ECCELLENTE una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza

L'attribuzione dei punteggi avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario.

Per ciascun concorrente viene individuato il coefficiente medio calcolato come la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario.

Viene fissato in 35 punti la soglia minima totale che l'offerente dovrà raggiungere nella relazione tecnica al fine di non incorrere nella esclusione.

La Commissione procede alla valutazione dei singoli punti e, a seguito del confronto tra i suoi componenti, l'offerente riceve il seguente coefficiente medio:

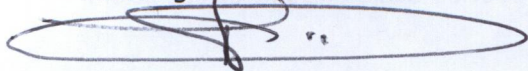
O.T.	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
ELETTROMECCANICA F.LLI CECCAROLI S.R.L.	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8

A seguito della applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 18.3 del disciplinare di gara , viene quindi calcolato il punteggio totale:

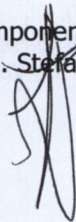
OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO
ELETTROMECCANICA F.LLI CECCAROLI S.R.L.	53/70

La Commissione Giudicatrice aggiorna la seduta alle ore 11:00, per registrare a sistema telematico il punteggio attribuito alla offerta tecnica e procedere all'apertura della busta contenente la offerta economica. Alle ore 10:00 viene chiusa la seduta privata.

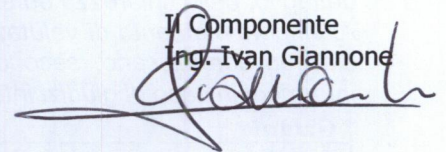
Il Presidente
Dott. Agr. Giovanni Moretti



Il Componente
Geom. Stefano Semprini



Il Componente
Ing. Ivan Giannone



Il Segretario verbalizzante non componente
Dott.ssa Valeria Totti

