

**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI
SERVIZI DI DERATTIZZAZIONE NEI COMUNI DI RICCIONE, MISANO
ADRIATICO E CATTOLICA CIG 6895330E4F.**

Riccione, 24.01.2017

Prot 596

III SEDUTA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

per l'aggiudicazione del servizio di

**DERATTIZZAZIONE NEI COMUNI DI RICCIONE, MISANO ADRIATICO E
CATTOLICA**

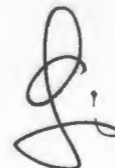
composta dai Sigg.:

1. Giuseppe Brezza Presidente (Direttore Generale);
2. Antonio Celli Componente (Tecnico Manutenzione);
3. Ivan Giannone Componente e segretario verbalizzante (Resp Ufficio Qualità, Sicurezza, S.I.);

si è riunita alle ore 10:40 del giorno 24/01/2017 in seduta privata per la disamina della offerta tecnica presentata dall'operatore economico ammesso e precisamente:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	MITO SISTEMA AMBIENTE S.R.L.

PREMESSO CHE



Secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara l'offerta tecnica deve essere composta:

"CALCOLO PUNTEGGIO [A] QUALITÀ DEL SERVIZIO

Il valore massimo di 40 (quaranta) punti sarà attribuito sulla base del punteggio sommando i seguenti sub pesi:

A.1 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: punti 10

- *Modello organizzativo del personale, inteso come organigramma e numero di addetti (operatori, direttore, personale amministrativo) messi specificamente a disposizione per il servizio oggetto dell'appalto, (con relativo inquadramento contrattuale e razionale suddivisione delle funzioni), nonché descrizione del complesso di tecnici che fanno parte integrante dell'impresa o abbiano con la stessa rapporti continuativi di consulenza e del relativo assetto organizzativo con l'indicazione delle funzioni (comprese quelle relative alle indicazioni del D.Lgs. 81/2008), sempre nell'ottica del servizio da svolgere;*
- *Modalità organizzativa proposta per la gestione del servizio, quindi dislocazione del personale previsto e soluzioni tecnico/organizzative, formazione del personale, descrizione di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità operative, presenza di procedure di reportistica e modalità di interfacciamento con la stazione appaltante, gestione di eventuali interventi di emergenza;*

A.2 SICUREZZA DEI LAVORATORI: punti 5

- *Modalità proposta nel perseguire il rispetto dell'obiettivo di garantire la sicurezza dei lavoratori: ottimizzazione delle modalità di utilizzo dei dispositivi di protezione individuale e degli elementi di pericolosità dei prodotti utilizzati;*

A3 FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE: punti 10

- *Formazione specifica delle risorse utilizzate per il servizio affidando sia in termini di conoscenza ed utilizzo dei prodotti chimici utilizzati che in termini di riconoscimento dei segni di passaggio dei muridi;*

A4 PROPOSTA ORGANIZZATIVA: punti 15

- *Modalità proposta dall'operatore per il perseguimento degli obiettivi di lotta ai muridi da conseguire attraverso l'esecuzione del servizio con evidenza dei caratteri di innovazione proposti sia riguardo al programma di esecuzione che del preparato proposto (allegare di questi scheda tecnica irr allegato alla relazione).*

il criterio di attribuzione del punteggio sarà il seguente:

al singolo elemento di valutazione è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Modesto	0,20
Assente o irrilevante	0,00

Dove verrà giudicata:

MODESTA una relazione presentata ma non completa, cioè che risulti priva della maggior parte dei requisiti relativi al singolo elemento/sottoelemento di valutazione.

DISCRETA una relazione che seppure conforme e completa degli elementi essenziali richiesti ai fini della valutazione non dimostra il completo raggiungimento di tutti gli obiettivi definiti dalla stazione appaltante per l'affidamento del servizio con riferimento ai singoli elemento /sottoelemento di valutazione.

BUONA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi da soddisfare senza garantire il massimo livello di soddisfacimento dei medesimi né particolari varianti migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato d'appalto

OTTIMA una relazione conforme, completa e coerente con tutti gli obiettivi e tale da dimostrare il massimo livello di soddisfacenti dei medesimi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale espletamento del servizio.

ECCELLENTE una relazione conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'espletamento del servizio, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza.

L'attribuzione dei punteggi avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario.

Per ciascun concorrente viene individuato il coefficiente medio calcolato come la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario.

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C_a = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno."

La Commissione procede quindi alla valutazione dei singoli criteri e, a seguito del confronto tra i suoi componenti, l'offerente riceve il seguente coefficiente medio:

Operatore Economico	A1	A2	A3	A4
MITO SISTEMA AMBIENTE S.R.L.	0,8	0,6	0,6	0,8

Si procede quindi a calcolare, secondo la formula indicata nel disciplinare, il punteggio totale:

Operatore Economico	Totale
MITO SISTEMA AMBIENTE S.R.L.	29/40

La Commissione Giudicatrice aggiorna la seduta alle ore 12:00, ove, previa convocazione dell'operatore ammesso, pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alla offerta tecnica e si procederà all'apertura della busta contenente la offerta economica.

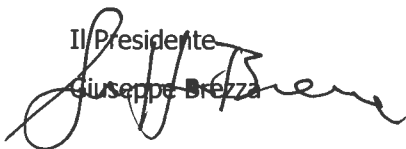
La Commissione Giudicatrice dispone che il plico contenente la offerta economica sia custodita in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei, precisamente nella cassaforte aziendale di Geat S.p.A..

Alle ore 11:30 viene chiusa la seduta privata.

Letto, approvato e sottoscritto

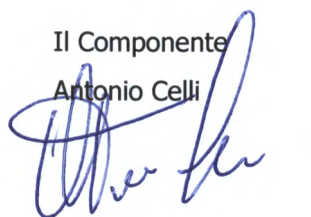
Il Presidente

Giuseppe Brezza



Il Componente

Antonio Celli



Il Componente e Segretario Verbalizzante

Ing. Ivan Giannone

